



ZARZĄD DRÓG MIEJSKICH I KOMUNIKACJI PUBLICZNEJ W BYDGOSZCZY

Treść zapytań do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) wraz z wyjaśnieniami i ZMIANA Nr 2 treści SIWZ, zgodnie z art. 38 ust. 1, 2, 4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986) – dalej UPZP, zamieszczone na stronie internetowej w miejscu udostępnienia SIWZ.

w dniu 12.12.2018 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Budowa sieci teletransmisyjnej. Koordynacja sterowników i urządzeń wspierających sterowanie ruchem i transport publiczny w ramach zadania: „Przebudowa ul. Grunwaldzkiej na odcinku od Węzła Zachodniego do granicy Miasta Bydgoszczy”.** Nr sprawy 057/2018.

- I. Zgodnie z art. 38 ust. 1 UPZP, Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści SIWZ, a Zamawiający udziela następujących wyjaśnień i zmienia w tym zakresie, w oparciu o art. 38 ust. 4 UPZP, odpowiednie postanowienia SIWZ:

1. Pytania nr 1, z dnia 29.11.2018 r.

Pytanie nr 1/I

Czy zamawiający posiada przedmiar robót do ww/ przetargu ?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający posiada przedmiar robót do ww. przedmiotu zamówienia, który zawarty jest we wzorze kosztorysu ofertowego, stanowiącego załącznik Nr 4 do SIWZ.

2. Pytania -zestaw II, z dnia 04.12.2018 r.

Pytanie nr 1/II

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponować będzie placem budowy i przekaze go Wykonawcy zadania we wskazanych przez niego miejscach i terminach.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że udostępni Wykonawcy teren budowy na zasadzie współdziałania z firmą Budimex S.A., która jest Wykonawcą przebudowywanej ul. Grunwaldzkiej.

Pytanie nr 2/II

W związku z ingerencją w wybudowaną przez firmę Budimex infrastrukturę – tablice informacji pasażerskiej prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca zadania nie jest zobligowany do udzielenia gwarancji na elementy, w które ingeruje a nie są przez niego dostarczane.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Gwarancja udzielona przez Wykonawcę, nie będzie dotyczyła elementów zamówienia, w które co prawda zmuszony jest ingerować, ale wykonane zostały w ramach innego zamówienia.

Pytanie nr 3/II

Prosimy o informację, czy funkcję Kierownika Budowy pełnić będzie osoba z ramienia Wykonawcy przebudowy ul. Grunwaldzkiej?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Funkcję Kierownika Budowy nie będzie pełnić osoba z ramienia Wykonawcy przebudowy ul. Grunwaldzkiej.

Pytanie nr 4/II

Jeśli funkcje KB na przedmiotowym zadaniu pełnić będzie przedstawiciel wykonawcy przebudowy ul. Grunwaldzkiej prosimy o informacje jakie koszty z tym związane Wykonawca ma ująć w cenie zadania.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający zajął stanowisko w odpowiedzi na pytanie nr 3/II.

Pytanie nr 5/II

Prosimy o informację, czy Wykonawca zadania zobligowany będzie do przestrzegania zasad BHP oraz innych wymagań wynikających ze współpracy z firmą Budimex, jeśli tak prosimy o podanie standardów obowiązujących na terenie budowy.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Wykonawca zadania zobligowany będzie do przestrzegania zasad BHP oraz innych wymagań wynikających ze współpracy z firmą Budimex, w związku z tym, **Zamawiający zmienia treść SIWZ w tym zakresie, następująco:**

W załączeniu Zamawiający **dostarcza „Wymagania dotyczące bezpieczeństwa i higieny pracy”**, obowiązujące w firmie BUDIMEX SA. Wykonawcy obecnie realizowanej przebudowy ul. Grunwaldzkiej, **stanowiące uzupełnienie załącznik Nr 1 do SIWZ** - dokumentacji projektowej (DP) oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych (SST). Na stronie internetowej - plik pn. „Standardy BH”.

Pytanie nr 6/II

Prosimy o informację, czy wykonawca zadania przebudowy ul. Grunwaldzkiej uczestniczyć będzie w odbiorach wykonanych prac np. zagęszczeń po wykonywanych wykopach.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak. Wykonawca zadania przebudowy ul. Grunwaldzkiej uczestniczyć będzie w odbiorach wykonanych robót np. zagęszczeń po wykonywanych wykopach.

Pytanie nr 7/II

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż wymagane jest przekazanie Zamawiającemu po realizacji kodów źródłowych napisanej aplikacji.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie wymaga dostarczenia napisanej przez Wykonawcę aplikacji. Po stronie Wykonawcy jest konfiguracja i uruchomienie urządzeń (kamery CCTV, Tablice przystankowe, istniejąca tablica VMS oraz istniejąca stacja meteo, natężenia ruchu) w obecnie pracujących aplikacjach Systemu ITS.

Pytanie nr 8/II

Jako, że zgodnie z OPZ oraz SIWZ Zamawiający wymaga zawarcia na czas testów przez Wykonawcę umowy na świadczenie usług płatności zbliżeniowej z odpowiednim operatorem Wykonawca wnosi o zmianę by umowa została zawarta przez Zamawiającego. Docelowo to Zamawiający zobligowany będzie na zawarcie przedmiotowej umowy i bezcelowym jest wymóg jej zawierania przez Wykonawcę robót na czas testów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie wymaga zawarcia umowy na świadczenie usług płatności zbliżeniowej przez Wykonawcę.

Pytanie nr 9/II

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca zadania zobligowany jest do bezterminowego przekazania licencji na napisane oprogramowanie Zamawiającemu.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający w niniejszym postępowaniu nie wymaga napisania oprogramowania.

Pytanie nr 10/II

Prosimy o potwierdzenie, iż zgodnie z OPZ i SIWZ Wykonawca zobligowany będzie do wprowadzenia swojej tymczasowej organizacji ruchu na odcinakach prowadzenia robót.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Tak. Wykonawca zobligowany będzie do wprowadzenia swojej tymczasowej organizacji ruchu na odcinakach prowadzenia robót.

Pytanie nr 11/II

W nawiązaniu do par. 10 pkt. 12 Umowy, prosimy o informację, jakie warunki realizacji robót należy uzgodnić z Wykonawcą Budimex?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Z Wykonawcą Budimex należy uzgodnić warunki etapowania robót, wprowadzenia czasowej organizacji ruchu, przestrzegania zasad BHP.

Pytanie nr 12/II

W nawiązaniu do par. 11 pkt. 5 ppkt. 5) , prosimy o zmianę punktu a). W opinii Wykonawcy niedopuszczalne jest potrącenie przez Inspektora Nadzoru 100% wartości wykonanych robót, w przypadku gdy wada, którą da się usunąć stanowi np. 1% ceny wykonanych robót. Inspektor nadzoru winien oszacować koszt usunięcia wady i ewentualnie tylko taką kwotą zatrzymać.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Uwzględniając przedmiot umowy i charakter ewentualnych wad, to jest, że co do zasady ewentualna wada nawet dająca się usunąć, uniemożliwi korzystanie z elementu dotkniętego wadą, Zamawiający podtrzymuje wskazane postanowienie umowy.

Pytanie nr 13/II

W par. 15, po punkcie 2), prosimy dopisać, że Inwestor zapłaci Wykonawcy karę umowną za nieprzekazanie terenu budowy w terminie przewidzianym w umowie, w wysokości 5000 PLN za każdy dzień opóźnienia.

W opinii Wykonawcy nakładanie na wykonawcę 13 rodzajów kar umownych, podczas gdy inwestor zobowiązany będzie do zapłaty tylko w jednym przypadku kary umownej, stanowi naruszenie równości kontraktowej i godzi w zasadę swobody umów.

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na postulowaną zmianę. Zamawiający przekazuje tereny realizowanych inwestycji, z uwzględnieniem okoliczności od niego niezależnych, na zasadach i w terminach określonych w umowach.

Pytanie nr 14/II

Prosimy o modyfikację par. 19 ust. 4 pkt. 6), w ten sposób aby miał brzmienie:

niemożności prowadzenia robót, z powodu braku dostępności do miejsc prowadzonych robót lub gdy obowiązujące przepisy, normy, wymagania technologiczne nie dopuszczają do realizacji lub nakazują wstrzymanie robót (dotyczy to także warunków atmosferycznych, uniemożliwiających prowadzenie planowanych robót, w szczególności zgodnie z harmonogramem, z technologią realizacji robót, odpowiednimi normami lub innymi przepisami) - mogących skutkować zmianą wynagrodzenia Wykonawcy lub zmianą terminu realizacji umowy, odpowiednimi i proporcjonalnymi do określonych zdarzeń

Przypominamy, że zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp, przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Tym samym, jeżeli Wykonawca (zgodnie ze wskazanym przez Inwestora brzmieniem par. 19 ust. 4 pkt. 6) Umowy) ma ująć w cenie oferty koszty związane z przedłużeniem okresu realizacji Umowy, ze względu na brak dostępności do miejsc prowadzonych robót lub gdy obowiązujące przepisy, normy, wymagania technologiczne nie dopuszczają do realizacji lub nakazują wstrzymanie robót (dotyczy to także warunków atmosferycznych, uniemożliwiających prowadzenie planowanych robót, w szczególności zgodnie z harmonogramem, z technologią realizacji robót, odpowiednimi normami lub innymi przepisami), prosimy o jednoznaczne wskazanie o ile dni może się wydłużyć okres realizacji umowy ze względu na wcześniej wymienione okoliczności?

Wyjaśnienia Zamawiającego:

Zamawiający akceptuje postulowaną zmianę, w związku z tym, zmienia treść SIWZ w tym zakresie, następująco: w załączniku Nr 2 do SIWZ – wzorze Umowy, w § 19 ust. 4 pkt 6:

dotychczasowy zapis:

„niemożności prowadzenia robót, z powodu braku dostępności do miejsc prowadzonych robót lub gdy obowiązujące przepisy, normy, wymagania technologiczne nie dopuszczają do realizacji lub nakazują wstrzymanie robót (dotyczy to także warunków atmosferycznych, uniemożliwiających prowadzenie planowanych robót, w szczególności zgodnie z harmonogramem, z technologią realizacji robót, odpowiednimi normami lub innymi przepisami) - mogącej skutkować zmianą terminu realizacji umowy, odpowiednio i proporcjonalnie do określonych zdarzeń, bez zmiany wynagrodzenia Wykonawcy.”

otrzymuje nowe brzmienie:

„niemożności prowadzenia robót, z powodu braku dostępności do miejsc prowadzonych robót lub gdy obowiązujące przepisy, normy, wymagania technologiczne nie dopuszczają do realizacji lub nakazują wstrzymanie robót (dotyczy to także warunków atmosferycznych, uniemożliwiających prowadzenie planowanych robót, w szczególności zgodnie z harmonogramem, z technologią realizacji robót, odpowiednimi normami lub innymi przepisami) - mogących skutkować zmianą wynagrodzenia Wykonawcy lub zmianą terminu realizacji umowy, odpowiednimi i proporcjonalnymi do określonych zdarzeń.”

Ujednolicenia tekstu wzoru Umowy Zamawiający dokona bezpośrednio przed jej zawarciem.

W stosunku do zmienionego postanowienia § 19 ust. 4 pkt 6 wzoru Umowy, Zamawiający nie jest w stanie jednoznacznie wskazać o ile dni może wydłużyć się okres realizacji umowy ze względu na wymienione okoliczności.

II. W związku z wyjaśnieniami i dokonaną **ZMIANĄ Nr 2 treści SIWZ** nieprowadzącą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, o której mowa w art. 12a ust. 2 pkt 1 UPZP, wymagającą jednak niezbędnego dodatkowego czasu na wprowadzenie zmian w ofertach, **Zamawiający, w oparciu o art. 38 ust 6 UPZP, przedłuża termin składania ofert do dnia 17 grudnia 2018 r. godz. 12:00** i jednocześnie na podstawie art. 38 ust. 4 UPZP, zmienia w tym zakresie odpowiednie zapisy SIWZ zawarte w pkt: 16.18, 17.2 i 17.6, tj.:

1. w **pkt 16.18. SIWZ**

Zapis: „*Nie otwierać przed dniem 14.12.2018 r. godz. 10:30*”
otrzymuje brzmienie:

„*Nie otwierać przed dniem 17.12.2018 r. godz. 12:15*”

2. w **pkt 17.2. SIWZ**

Zapis: „Termin składania ofert upływa w dniu 14.12.2018 r. godz. 10:00”
otrzymuje brzmienie:

„Termin składania ofert upływa w dniu 17.12.2018 r. godz. 12:00”

3. w **pkt 17.6 SIWZ**

Zapis: „Termin otwarcia ofert: w dniu 14.12.2018 r. godz. 10:30”
otrzymuje brzmienie:

„Termin otwarcia ofert: w dniu 17.12.2018 r. godz. 12:15”

III. Wyjaśnienia i **ZMIANA Nr 2 treści SIWZ** oraz nowy termin składania i otwarcia ofert, stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców z dniem ich zamieszczenia na stronie internetowej w miejscu udostępnienia przedmiotowej SIWZ.

Starszy Specjalista
ds. procedur przetargowych
Bogna Klimczewska

DYREKTOR
Janek Witkowski
.....
(podpis kierownika zamawiającego)